



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 180 (XXIV) — Nr. 54

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 23 ianuarie 2012

SUMAR

| Nr. | Pagina | Nr. | Pagina |
|---|--------|---|--------|
| DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE | | | |
| Decizia nr. 1.545 din 6 decembrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 418 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului | 2-3 | repartizarea bunurilor prevăzute la art. 9 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 14/2007 pentru reglementarea modului și condițiilor de valorificare a bunurilor intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului | 8 |
| Decizia nr. 1.551 din 6 decembrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (1) pct. 4 și art. 9 alin. (1) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2007 privind stabilirea cadrului de aplicare a regulilor privind perioadele de conducere, pauzele și perioadele de odihnă ale conducătorilor auto și utilizarea aparatelor de înregistrare a activității acestora | 3-5 | ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE | |
| Decizia nr. 1.558 din 6 decembrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 18 alin. (3) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru | 5-6 | 3.188/2011. — Ordin al ministrului economiei, comerțului și mediului de afaceri privind aprobarea Schemei de ajutor <i>de minimis</i> pentru sprijinirea și implementarea operațiunii „Dezvoltarea structurilor de sprijin al afacerilor de interes național și internațional — Poli de competitivitate” din cadrul domeniului major de intervenție 1.3 „Dezvoltarea durabilă a antreprenoriatului” al Programului operațional sectorial „Creșterea competitivității economice” | 8-14 |
| HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI | | | |
| 29. — Hotărâre privind suplimentarea bugetului Ministerului Mediului și Pădurilor din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2012, pentru achiziția de servicii de consultanță și reprezentare juridică, asistență tehnică, expertiză, traducere autorizată | 7 | 26. — Ordin al ministrului mediului și pădurilor pentru modificarea pozițiilor 107, 139 și „Total țară” din anexa nr. 1 la Ordinul ministrului mediului și pădurilor nr. 1.384/2011 privind aprobarea cotelor de recoltă pentru speciile de faună de interes cinegetic, la care vânarea este permisă, pentru sezonul de vânatoare 15 mai 2011—14 mai 2012 | 14 |
| DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU | | | |
| 14. — Decizie pentru modificarea Deciziei primului-ministru nr. 382/2009 privind componența Comisiei Centrale pentru Stabilirea Despăgubirilor | 7 | ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI | |
| 15. — Decizie pentru modificarea anexei la Decizia primului-ministru nr. 24/2010 privind stabilirea componenței Comisiei interministeriale pentru | | 3. — Regulament pentru modificarea Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 1/2000 privind operațiunile de piață monetară efectuate de Banca Națională a României și facilitățile permanente acordate de aceasta participanților eligibili | 15 |

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 1.545**

din 6 decembrie 2011

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 418 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului

Augustin Zegrean — președinte
 Aspazia Cojocaru — judecător
 Acsinte Gaspar — judecător
 Petre Lăzăroiu — judecător
 Mircea Ștefan Minea — judecător
 Ion Predescu — judecător
 Puskás Valentin Zoltán — judecător
 Tudorel Toader — judecător
 Ionița Cochintu — magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
 Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 418 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, excepție ridicată de Marioara Chirac în Dosarul nr. 3.674/196/2010 al Judecătoria Brăila — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 113D/2011.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 24 noiembrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 3.674/196/2010, **Judecătoria Brăila — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 418 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului**, excepție ridicată de Marioara Chirac într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații la executare.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia susține, în esență, că prevederile de lege criticate sunt neconstituționale, deoarece investesc creditoarea cu un corp propriu de executori, plătit de aceasta și subordonat direct intereselor angajatorului creditor, or, executarea ca parte finală și integrantă a unui proces civil nu poate fi exercitată de un organ de executare care prin apartenența sa nu poate garanta obiectivitatea și corectitudinea executării silite.

Judecătoria Brăila — Secția civilă consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, invocând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale în materie.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că prevederile de lege atacate sunt constituționale, sens în care arată că reglementarea executării creanțelor de către instituțiile de credit prin executorii proprii nu contravine dreptului părților interesate de a se adresa justiției, deoarece actele de executare îndeplinite de executorii bancari sunt supuse, ca și actele executorilor

judecătorești, aceluiași căi de atac prevăzute de lege. În ce privește invocarea încălcării art. 44 alin. (1) din Constituție, arată că acest text de lege nu este incident în cauză.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, punctul de vedere al Avocatului Poporului, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 418 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.027 din 27 decembrie 2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 480 din 18 iulie 2007, care au următoarea redactare:

— Art. 418: „(1) *Instituțiile de credit pot să-și constituie asociații profesionale, care să le reprezinte interesele colective față de autoritățile publice, să studieze probleme de interes comun, să promoveze cooperarea, să informeze membrii asociației și publicul și să organizeze serviciile de interes comun. Asociațiile profesionale ale instituțiilor de credit colaborează cu Banca Națională a României.*

(2) *Separat sau, după caz, în cadrul asociațiilor profesionale, instituțiile de credit pot să-și organizeze un corp propriu de executori, a cărui activitate este strict legată de punerea în executare a titlurilor executorii aparținând instituției de credit și altor entități care aparțin grupului acesteia și care desfășoară activități financiare.*

(3) *Statutul acestui corp de executori se aprobă prin ordin al ministrului justiției, iar activitatea acestuia se desfășoară în conformitate cu dispozițiile în materie din dreptul comun.*

(4) *În cazurile prevăzute de lege, precum și atunci când executorul bancar consideră necesar, organele de poliție, jandarmerie sau alți agenți ai forței publice, după caz, sunt obligați să-i acorde acestuia concursul la îndeplinirea efectivă a executării silite. La cererea instanței de executare sau a executorului bancar, cei care datorează sume de bani debitorului urmărit ori dețin bunuri ale acestuia, supuse urmării potrivit legii, au datoria să dea informațiile necesare pentru aplicarea executării. De asemenea, la cererea instanței de executare sau a executorului bancar, instituțiile, instituțiile de credit și orice alte persoane sunt obligate să-i comunice de îndată, în scris, datele și informațiile necesare executării silite, chiar dacă prin legi speciale se dispune altfel.”*

În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 21 alin. (3) privind dreptul părților la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil și ale art. 44 alin. (1) care prevede că „*Dreptul de proprietate, precum și creanțele asupra statului, sunt garantate. Conținutul și limitele*

acestor drepturi sunt stabilite de lege". Este invocată și încălcarea art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale privind dreptul la un proces echitabil, precum și a art. 1 din primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitor la proprietatea privată.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile art. 418 alin. (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 au mai fost supuse controlului de constituționalitate pentru motive de neconstituționalitate similare.

Astfel, asupra problemei protecției în mod egal al dreptului de proprietate în contextul pus în discuție în prezenta speță, Curtea s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 228 din 19 februarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 178 din 23 martie 2009, Decizia nr. 572 din 4 mai 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 426 din 25 iunie 2010, precum și prin Decizia nr. 729 din 2 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 575 din 12 august 2011.

Curtea a reținut că reglementarea diferită de care se bucură instituțiile de credit este justificată tocmai pentru ca prin activitatea desfășurată să contribuie, în mod adecvat, la realizarea scopului în care au fost create acele persoane juridice, iar activitatea executorilor bancari nu face decât să faciliteze recuperarea creanțelor instituțiilor de credit, activitate

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 418 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, excepție ridicată de Marioara Chirac în Dosarul nr. 3.674/196/2010 al Judecătorei Brăila — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 6 decembrie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Ionița Cochintu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.551

din 6 decembrie 2011

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (1) pct. 4 și art. 9 alin. (1) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2007 privind stabilirea cadrului de aplicare a regulilor privind perioadele de conducere, pauzele și perioadele de odihnă ale conducătorilor auto și utilizarea aparatelor de înregistrare a activității acestora

| | |
|------------------------|----------------------|
| Augustin Zegrean | — președinte |
| Aspazia Cojocaru | — judecător |
| Acsinte Gaspar | — judecător |
| Petre Lăzăroiu | — judecător |
| Mircea Ștefan Minea | — judecător |
| Ion Predescu | — judecător |
| Puskás Valentin Zoltán | — judecător |
| Tudorel Toader | — judecător |
| Ionița Cochintu | — magistrat-asistent |

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (1) pct. 4 și art. 9 alin. (1) lit. c) din

esențială pentru a asigura buna funcționare a acestora, în condițiile în care acordarea creditelor nu se poate face decât în condițiile existenței resurselor financiare necesare.

Referitor la critica de neconstituționalitate vizând lipsa de obiectivitate sau independență a executorilor bancari, prin Decizia nr. 662 din 8 decembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 100 din 2 februarie 2006, Curtea a constatat că este neîntemeiată, având în vedere că prin statut li se impune executorilor bancari, ca și executorilor judecătorești, obligația de a-și executa atribuțiile cu respectarea Codului de procedură civilă și a celorlalte reglementări în materie.

În același timp, Curtea a arătat că actele de executare îndeplinite de executorii bancari sunt supuse, ca și actele executorilor judecătorești, aceluiași căi de atac prevăzute de lege, debitorii fiind apărați astfel împotriva eventualelor abuzuri care ar decurge din poziția executorilor bancari subordonați unității creditoare.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în aceste decizii își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

În ceea ce privește invocarea art. 44 alin. (1) din Constituție, Curtea constată că acesta nu este incident în cauză.

Ordonanța Guvernului nr. 37/2007 privind stabilirea cadrului de aplicare a regulilor privind perioadele de conducere, pauzele și perioadele de odihnă ale conducătorilor auto și utilizarea aparatelor de înregistrare a activității acestora, excepție ridicată de Societatea Comercială „Transport Auto” — S.A. din Suceava în Dosarul nr. 1.614/179/2010 al Tribunalului Tulcea — Secția civilă, comercială și contencios administrativ și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 457D/2011.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca

inadmisibilă, întrucât motivarea autorului privește probleme ce țin de fondul cauzei.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 9 martie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 1.614/179/2010, **Tribunalul Tulcea — Secția civilă, comercială și contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (1) pct. 4 și art. 9 alin. (1) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2007 privind stabilirea cadrului de aplicare a regulilor privind perioadele de conducere, pauzele și perioadele de odihnă ale conducătorilor auto și utilizarea aparatelor de înregistrare a activității acestora**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Transport Auto” — S.A. din Suceava cu ocazia soluționării recursului formulat împotriva Sentinței civile nr. 1.144 din 19 noiembrie 2010, pronunțate de Judecătoria Babadag într-o cauză având ca obiect soluționarea unei plângeri împotriva procesului-verbal de constatare și sancționare a unei contravenții.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că dispozițiile art. 8 alin. (1) pct. 4 și art. 9 alin. (1) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2007 sunt neconstituționale și contravin art. 16 alin. (1) și (2) și art. 21 din Constituție, deoarece stabilesc, în mod greșit, că aparține firmei culpa și, implicit, administratorului acesteia, în condițiile în care există un contract de subînchiriere. Consideră că, în aceste condiții, sancțiunea nu trebuia aplicată Societății Comerciale „Transport Auto” — S.A. din Suceava, ci societății cu care avea un contract de subînchiriere și al cărei conducător auto nu a respectat normele legale.

Tribunalul Tulcea — Secția civilă, comercială și contencios administrativ opinează în sensul că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, arătând totodată că asupra dispozițiilor criticate Curtea Constituțională s-a mai pronunțat în raport cu dispozițiile constituționale invocate, iar cele statuate în jurisprudența sa sunt aplicabile și în prezenta cauză.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 8 alin. (1) pct. 4 și art. 9 alin. (1) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2007 privind stabilirea cadrului de aplicare a regulilor privind perioadele de conducere, pauzele și perioadele de odihnă ale conducătorilor auto și utilizarea aparatelor de înregistrare a activității acestora, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 565 din 16 august 2007, modificată și completată prin Ordonanța Guvernului nr. 21/2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I,

nr. 599 din 31 august 2009, aprobată cu modificări prin Legea nr. 52/2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 189 din 25 martie 2010.

Dispozițiile criticate au următorul cuprins:

— Art. 8 alin. (1) pct. 4: „(1) *Următoarele fapte reprezintă încălcări foarte grave ale dispozițiilor Regulamentului Parlamentului European și al Consiliului (CE) nr. 561/2006, ale Regulamentului (CEE) nr. 3.821/85 și, după caz, ale Acordului AETR și constituie contravenții, dacă acestea nu sunt considerate infracțiuni potrivit legii penale:*

[...]

4. *depășirea perioadei maxime de conducere neîntreruptă cu o oră și 30 de minute sau mai mult;*;

— Art. 9 alin. (1): „*Contravențiile prevăzute la art. 8 se sancționează după cum urmează:*

[...]

c) *cu amendă de la 4.000 lei la 8.000 lei — faptele prevăzute la alin. (1) pct. 15—16, 18—20, 22—26, 28—30, 36 și 38, aplicabilă conducătorului auto, și faptele prevăzute la alin. (1) pct. 1—11, 31 și 32, aplicabilă întreprinderii/operatorului de transport rutier;*”.

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate dispozițiile constituționale ale art. 16 alin. (1) și (2) privind egalitatea în drepturi și art. 21 referitor la accesul liber la justiție.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată următoarele:

1. Asupra constituționalității dispozițiilor art. 8 alin. (1) pct. 4 și art. 9 alin. (1) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2007 privind stabilirea cadrului de aplicare a regulilor privind perioadele de conducere, pauzele și perioadele de odihnă ale conducătorilor auto și utilizarea aparatelor de înregistrare a activității acestora Curtea s-a mai pronunțat, respingând excepția de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

Astfel, prin Decizia nr. 683 din 11 septembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 712 din 22 octombrie 2007, Curtea a reținut că dispozițiile criticate din Ordonanța Guvernului nr. 37/2002 stabilesc contravențiile pentru încălcarea regulilor privind perioadele de conducere, pauzele și perioadele de odihnă ale conducătorilor auto și utilizarea aparatelor de înregistrare a activității acestora, precum și sancțiunile corespunzătoare acestora, sancțiuni ce constau în aplicarea unor amenzi, în majoritatea cazurilor, întreprinderii sau operatorului de transport rutier.

Curtea a constatat că obligarea întreprinderii sau operatorului de transport la plata amenzii pentru o faptă săvârșită de către conducătorul auto este o soluție legislativă justificată prin raportul de prepușenie existent între întreprinderea sau operatorul de transport rutier și conducătorul auto, angajat al acestuia, raport în virtutea căruia comitentul are obligația de a impune conducătorului auto utilizarea instrumentarului și documentelor prevăzute de lege. Totodată, întrucât răspunderea comitentului este o răspundere pentru fapta altuia, acesta are la dispoziție o acțiune în regres împotriva prepusului.

Referitor la pretinsa încălcare a principiului egalității în fața legii, Curtea a observat că această critică este neîntemeiată, întrucât comitentul și prepusul nu se află în aceeași situație juridică și, ca atare, nu li poate aplica același tratament juridic.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în decizia menționată își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

2. În ceea ce privește invocarea art. 21 din Constituție, din analiza dispozițiilor criticate — referitoare la contravenții și sancțiunile aferente aplicabile pentru nerespectarea obligațiilor legale, reiese că acestea, pe de o parte, nu conțin norme de

natură să contravină accesului la justiție, iar, pe de altă parte, autoarea excepției își exercită acest drept constituțional chiar în prezenta cauză, astfel cum reiese din încheierea de sesizare, excepția de neconstituționalitate fiind ridicată cu ocazia soluționării recursului formulat împotriva Sentinței civile nr. 1.144 din 19 noiembrie 2010, pronunțată de Judecătoria Babadag.

3. Distinct de cele arătate, Curtea observă că este neîntemeiată critica autorului excepției de neconstituționalitate potrivit căreia culpa nu i-ar aparține, pentru motivul că, deși este proprietarul mijlocului de transport, acesta a fost închiriat altei

societăți pentru desfășurarea unei activități de căraușie și, prin urmare, culpa ar trebui atribuită acestei din urmă societăți.

În aceste condiții, critica autorului ține de interpretarea și aplicarea dispozițiilor legale de către instanța de judecată și, prin urmare, nu este evidențiat niciun fine de neconstituționalitate. Chiar și în condițiile în care instanța ar stabili culpa în sarcina sa, societatea proprietară ar avea la dispoziție o acțiune în regres împotriva societății care folosește efectiv mijlocul de transport, astfel încât nici în această situație nu sunt încălcate dispozițiile constituționale privind accesul liber la justiție.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (1) pct. 4 și art. 9 alin. (1) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2007 privind stabilirea cadrului de aplicare a regulilor privind perioadele de conducere, pauzele și perioadele de odihnă ale conducătorilor auto și utilizarea aparatelor de înregistrare a activității acestora, excepție ridicată de Societatea Comercială „Transport Auto” — S.A. din Suceava în Dosarul nr. 1.614/179/2010 al Tribunalului Tulcea — Secția civilă, comercială și contencios administrativ.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 6 decembrie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Ionita Cochintu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.558

din 6 decembrie 2011

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 18 alin. (3) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru

| | |
|------------------------|----------------------|
| Augustin Zegrean | — președinte |
| Aspazia Cojocaru | — judecător |
| Acsinte Gaspar | — judecător |
| Petre Lăzăroiu | — judecător |
| Mircea Ștefan Minea | — judecător |
| Ion Predescu | — judecător |
| Puskás Valentin Zoltán | — judecător |
| Tudorel Toader | — judecător |
| Ionita Cochintu | — magistrat-asistent |

neîntemeiată, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 21 iunie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 4.874/C/2005, **Judecătoria Galați a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 18 alin. (3) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru**, excepție ridicată de Spitalul Clinic Județean de Urgență „Sfântul Apostol Andrei” din Galați într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de reexaminare a modului de stabilire a taxei de timbru.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că prevederile art. 18 alin. (3) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru sunt în contradicție cu dispozițiile constituționale ale art. 21, deoarece acestea nu prevăd posibilitatea cenzurării hotărârii pe calea de atac a apelului sau recursului.

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 18 alin. (3) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Spitalul Clinic Județean de Urgență „Sfântul Apostol Andrei” din Galați în Dosarul nr. 4.874/C/2005 al Judecătoriei Galați și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 630D/2011.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca

Judecătoria Galați opinează în sensul că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, menționând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 18 alin. (3) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 173 din 29 iulie 1997, cu modificările și completările ulterioare, care au următorul cuprins: „*Cererea se soluționează în camera de consiliu de un alt complet, fără citirea părților, prin încheiere irevocabilă.*”

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 21 privind accesul liber la justiție.

Curtea constată că dispozițiile art. 18 alin. (3) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru au mai format obiect al controlului de constituționalitate, prin raportare la aceleași prevederi din Legea fundamentală ca și în prezenta cauză și cu motivări asemănătoare.

Astfel, prin numeroase decizii, spre exemplu, Decizia nr. 102 din 9 februarie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 215 din 9 martie 2006, Decizia nr. 711 din 13 septembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României,

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 18 alin. (3) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Spitalul Clinic Județean de Urgență „Sfântul Apostol Andrei” din Galați în Dosarul nr. 4.874/C/2005 al Judecătoria Galați.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 6 decembrie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Partea I, nr. 756 din 7 noiembrie 2007, și Decizia nr. 1.152 din 6 noiembrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 884 din 29 decembrie 2008, Curtea a statuat că prevederile art. 18 alin. (3) din Legea nr. 146/1997 sunt constituționale.

Cu acele prilejuri, Curtea a reținut în esență că accesul liber la justiție nu înseamnă accesul la toate structurile judecătorești și la toate gradele de jurisdicție. Acest drept poate fi supus unor condiționări de fond și de formă, iar existența uneia ori a mai multor căi de atac nu este impusă, pentru toate cazurile, nici de Constituție și nici de vreun tratat internațional la care România este parte.

Totodată, condițiile de exercitare a dreptului de acces liber la justiție, precum și căile de atac sunt prevăzute de norme juridice procedurale. Or, conform dispozițiilor art. 126 alin. (2) din Constituție, „*Competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege*”, iar art. 129 din Legea fundamentală prevede că, „*Împotriva hotărârilor judecătorești, părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, în condițiile legii*”.

De asemenea, Curtea, prin deciziile nr. 42 din 27 ianuarie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 206 din 10 martie 2005, și nr. 164 din 22 martie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 561 din 30 iunie 2005, a reținut că textele de lege criticate reprezintă norme de procedură care reglementează soluționarea cererii de reexaminare împotriva încheierii de stabilire a taxei de timbru. Aceasta constituie un incident procedural, prealabil antamării fondului de către instanța de judecată.

Or, soluționarea unei chestiuni prealabile este guvernată de principiul celerității, care ar fi grav afectat prin aplicarea în materie a principiilor oralității și contradictorialității, a obligativității citării părților, ca și a posibilității exercitării unei căi de atac împotriva încheierii de soluționare a cererii de reexaminare.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Magistrat-asistent,
Ionița Cochintu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind suplimentarea bugetului Ministerului Mediului și Pădurilor din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2012, pentru achiziția de servicii de consultanță și reprezentare juridică, asistență tehnică, expertiză, traducere autorizată

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 30 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea bugetului Ministerului Mediului și Pădurilor din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2012, cu suma de 2.000 mii lei, la capitolul 74.01 „Protecția mediului”, titlul 20 „Bunuri și servicii”, articolul 12 „Consultanță și expertiză”, pentru achiziția de servicii de consultanță și reprezentare juridică, asistență tehnică, expertiză, traducere autorizată.

Art. 2. — Ministerul Mediului și Pădurilor răspunde de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

Art. 3. — Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice să introducă, la propunerea ordonatorului principal de credite, modificările corespunzătoare în structura bugetului de stat și în volumul și structura bugetului Ministerului Mediului și Pădurilor pe anul 2012.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:
Ministrul mediului și pădurilor,
László Borbély
Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Ialomițianu

București, 18 ianuarie 2012.
Nr. 29.

DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIMUL-MINISTRU

DECIZIE

pentru modificarea Deciziei primului-ministru nr. 382/2009 privind componența Comisiei Centrale pentru Stabilirea Despăgubirilor

Având în vedere propunerea formulată de Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților prin Adresa nr. 319/D.D. din 17 ianuarie 2012,

în conformitate cu prevederile art. 15 lit. c) din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

primul-ministru emite prezenta decizie.

Art. I. — (1) La data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Teodor Narcis Godeanu, vicepreședinte cu rang de subsecretar de stat al Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților, se numește în calitate de membru al Comisiei Centrale pentru Stabilirea Despăgubirilor în locul domnului Remus Virgil Baciu.

(2) Începând cu data prevăzută la alin. (1), domnul Cătălin Florin Teodorescu se revocă din calitatea de membru al Comisiei Centrale pentru Stabilirea Despăgubirilor.

Art. II. — Decizia primului-ministru nr. 382/2009 privind componența Comisiei Centrale pentru Stabilirea Despăgubirilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 205 din 31 martie 2009, cu modificările ulterioare, se modifică în mod corespunzător.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Dézsö Attila

București, 23 ianuarie 2012.
Nr. 14.

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIMUL-MINISTRU

DECIZIE

pentru modificarea anexei la Decizia primului-ministru nr. 24/2010 privind stabilirea componenței Comisiei interministeriale pentru repartizarea bunurilor prevăzute la art. 9 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 14/2007 pentru reglementarea modului și condițiilor de valorificare a bunurilor intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului

Având în vedere Adresa Ministerului Administrației și Internelor nr. 1.667 din 17 ianuarie 2012,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 9 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 14/2007 pentru reglementarea modului și condițiilor de valorificare a bunurilor intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului, republicată, cu completările ulterioare,

primul-ministru emite prezenta decizie.

Articol unic. — Numărul curent 4 din anexa la Decizia primului-ministru nr. 24/2010 privind stabilirea componenței Comisiei interministeriale pentru repartizarea bunurilor prevăzute la art. 9 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 14/2007 pentru reglementarea modului și condițiilor de

valorificare a bunurilor intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 47 din 21 ianuarie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

| Nr. crt. | Numele și prenumele | Instituția reprezentată | Funcția persoanei în cadrul instituției reprezentate | Funcția persoanei în cadrul Comisiei |
|----------|---------------------|---|---|--------------------------------------|
| „4. | Niculae Chesnoiu | Ministerul Administrației și Internelor | consilier al ministrului administrației și internelor | membru” |

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Dézsi Attila

București, 23 ianuarie 2012.

Nr. 15.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ECONOMIEI, COMERȚULUI ȘI MEDIULUI DE AFACERI

ORDIN

privind aprobarea Schemei de ajutor de *minimis* pentru sprijinirea și implementarea operațiunii „Dezvoltarea structurilor de sprijin al afacerilor de interes național și internațional — Poli de competitivitate” din cadrul domeniului major de intervenție 1.3 „Dezvoltarea durabilă a antreprenoriatului” al Programului operațional sectorial „Creșterea competitivității economice”

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 117/2006 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 137/2007, și ale Hotărârii Guvernului nr. 651/2006 privind aprobarea Politicii în domeniul ajutorului de stat pentru perioada 2006—2013,

în temeiul art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.634/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul economiei, comerțului și mediului de afaceri emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Schema de ajutor de *minimis* pentru sprijinirea și implementarea operațiunii „Dezvoltarea structurilor de sprijin al afacerilor de interes național și internațional — Poli

de competitivitate” din cadrul domeniului major de intervenție 1.3 „Dezvoltarea durabilă a antreprenoriatului” al Programului operațional sectorial „Creșterea competitivității economice”,

prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul economiei, comerțului și mediului de afaceri,
Borbély Károly,
secretar de stat

București, 12 decembrie 2011.
Nr. 3.188.

ANEXĂ

SCHEMĂ DE AJUTOR DE MINIMIS

pentru sprijinirea și implementarea operațiunii „Dezvoltarea structurilor de sprijin al afacerilor de interes național și internațional — Poli de competitivitate” din cadrul domeniului major de intervenție 1.3 „Dezvoltarea durabilă a antreprenoriatului” al Programului operațional sectorial „Creșterea competitivității economice”

I. Obiectivele schemei

Art. 1. — Obiectivul prezentei scheme de ajutor *de minimis* constă în acordarea de sprijin financiar pentru implementarea coordonată și coerentă a proiectelor și realizarea strategiilor de dezvoltare la nivelul polilor de competitivitate existenți sau potențiali.

Art. 2. — În cadrul prezentei scheme de ajutor *de minimis*, sprijinul financiar se acordă pentru proiectele de tip „soft” pentru:

a) finanțarea cheltuielilor pentru achiziția de servicii de consultanță cu condiția ca serviciul de consultanță respectiv să nu se constituie într-o activitate continuă sau periodică și să nu fie legat de cheltuielile curente de funcționare a activității beneficiarului;

b) finanțarea cheltuielilor de management ale polului de competitivitate;

c) finanțarea cheltuielilor pentru participarea întreprinderilor mici și mijlocii, denumite în continuare *IMM*, la târguri.

Art. 3. — Prezenta schemă de ajutor *de minimis* vizează în principal întărirea capacității instituționale a polilor de competitivitate, îmbunătățirea coerenței proiectelor și strategiilor de dezvoltare a polilor de competitivitate și crearea premiselor pentru ca aceste structuri să se dezvolte în cadrul climatului economic european.

II. Baza legală

Art. 4. — (1) Prezenta schemă de ajutor *de minimis* este elaborată în conformitate cu prevederile următoarelor acte normative:

a) Regulamentul (CE) nr. 1.998/2006 al Comisiei din 15 decembrie 2006 privind aplicarea art. 87 și 88 din tratat ajutoarelor *de minimis*, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 379 din 28 decembrie 2006;

b) Regulamentul (CE) nr. 364/2004 al Comisiei din 25 februarie 2004 de modificare a Regulamentului (CE) nr. 70/2001 privind extinderea sferei de aplicare a acestuia la ajutoarele pentru cercetare și dezvoltare, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 63 din 28 februarie 2004;

c) Legea 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

d) Legea nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare;

e) Recomandarea Comisiei Europene 361 din 6 mai 2003 privind definirea microîntreprinderilor și a întreprinderilor mici și mijlocii, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 124 din 20 mai 2003;

f) Programul operațional sectorial „Creșterea Competitivității Economice” (*POS CCE*), aprobat prin Decizia Comisiei Europene nr. 3.472 din 12 iulie 2007.

Art. 5. — Prezenta schemă de ajutor *de minimis* este exceptată de la obligația de notificare către Comisia Europeană, în conformitate cu prevederile art. 2 din Regulamentul (CE) nr. 1.998/2006.

III. Domeniul de aplicare

Art. 6. — Prezenta schemă de ajutor *de minimis* se aplică pe întregul teritoriu al României, în toate cele 8 regiuni de dezvoltare.

Art. 7. — În cadrul prezentei scheme de ajutor *de minimis* se acordă sprijin financiar beneficiarilor care activează în toate sectoarele, cu excepția:

a) întreprinderilor care își desfășoară activitatea în sectoarele pescuit și acvacultură, reglementate de Regulamentul (CE) nr. 104/2000 al Consiliului din 17 decembrie 1999 privind organizarea comună a piețelor în sectorul produselor pescărești și de acvacultură, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. L 17 din 21 ianuarie 2000;

b) întreprinderilor care își desfășoară activitatea în producția primară a produselor agricole, așa cum sunt enumerate în anexa nr. 1 la Tratatul de instituire a Comunităților Europene (*Tratatul CE*);

c) întreprinderilor care își desfășoară activitatea în transformarea (procesarea) și comercializarea produselor agricole, așa cum sunt enumerate în anexa nr. 1 la Tratatul CE, în următoarele cazuri:

- când valoarea ajutorului este stabilită pe baza prețului sau a cantității produselor în cauză achiziționate de la producătorii primari ori introduse pe piață de întreprinderile în cauză;

- când ajutorul este condiționat de transferarea lui parțială sau integrală către producătorii primari;

d) activităților legate de export către țări terțe sau către state membre, de exemplu, ajutoarele legate direct de cantitățile exportate, ajutoarele destinate înființării și funcționării unei rețele de distribuție sau destinate altor cheltuieli curente legate de activitatea de export;

e) activităților care favorizează folosirea mărfurilor naționale în locul celor importate;

f) întreprinderilor care își desfășoară activitatea în sectorul cărbunelui;

g) achiziției de vehicule de transport rutier de mărfuri de către întreprinderile care efectuează transport rutier de mărfuri în numele terților;

h) întreprinderilor în dificultate, conform Linii directe privind ajutorul de stat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor în dificultate, publicate în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. C 244 din 1 octombrie 2004;

i) întreprinderilor care activează în sectorul construcției de nave;

- j) întreprinderilor care activează în industria siderurgică;
 k) întreprinderilor care activează în sectorul fibre sintetice.

IV. Definiții

Art. 8. — În sensul prezentei scheme de ajutor *de minimis*, următorii termeni se definesc astfel:

a) *asociație* — entitate cu personalitate juridică ce reprezintă mediul de afaceri, constituită în baza Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare, formată din membrii polului de competitivitate conform unui contract de parteneriat încheiat special pentru apelul de propuneri de proiecte;

b) *asociere* — act voluntar ce are la bază un acord de parteneriat între două sau mai multe entități juridice din cadrul unui pol de competitivitate pentru realizarea în comun a unui proiect;

c) *beneficiar* — entitate juridică ce primește ajutor de stat în cadrul acestei scheme de ajutor *de minimis* în baza unui contract de finanțare cu administratorul/furnizorul schemei;

d) *catalizator* — entitate juridică membră a unui pol de competitivitate de tipul: agenție de dezvoltare regională, cameră de comerț, asociație de ramură, patronat, alt tip de organizație neguvernamentală, societate comercială de instruire sau consultanță, bancă, orice altă formă juridică de structură de sprijinire a afacerilor în conformitate cu legislația în vigoare, dacă aceasta desfășoară activități în sprijinul înființării și dezvoltării polilor de competitivitate;

e) *cerere de finanțare* — formular completat de către solicitant, pentru a obține finanțare în cadrul prezentei scheme de ajutor *de minimis*;

f) *cheltuieli eligibile* — cheltuieli realizate de către un beneficiar, aferente proiectelor finanțate în cadrul programelor operaționale, care pot fi finanțate atât din instrumente structurale, cât și din bugetul de stat și/sau contribuția proprie a beneficiarului, conform reglementărilor legale comunitare și naționale în vigoare;

g) *cheltuieli neeligibile* — cheltuieli inerente realizării proiectelor finanțate din instrumentele structurale în cadrul programelor operaționale, care nu pot fi finanțate din fonduri structurale sau de stat, conform reglementărilor comunitare și naționale;

h) *cheltuieli salariale* — valoarea totală care trebuie plătită efectiv de beneficiarul ajutorului pentru locurile de muncă create prin proiect sau în legătură directă cu acesta;

i) *comercializarea produselor agricole* — deținerea ori expunerea în vederea vânzării, oferirea spre vânzare, livrare sau orice alte forme de introducere pe piață, cu excepția primei vânzări, de către un producător primar către revânzători sau operatori a oricărei activități constând în prepararea unui produs în vederea primei vânzări; o vânzare de către un producător primar către consumatorii finali este considerată comercializare în cazul în care se desfășoară în localuri distincte, rezervate acestei activități;

j) *furnizorul și administratorul schemei de ajutor de minimis* — Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri (MECMA), prin Autoritatea de management a Programului operațional sectorial „Creșterea competitivității economice” (AM POS CCE);

k) *întreprinderi mici și mijlocii sau IMM* — întreprinderi așa cum sunt definite în anexa nr. 1 la Regulamentul (CE) nr. 800/2008 al Comisiei din 6 august 2008 de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piața comună în aplicarea articolelor 87 și 88 din tratat (Regulament general de exceptare pe categorii de ajutoare);

l) *întreprinderi mari* — întreprinderi care nu se încadrează în definiția IMM-urilor;

m) *întreprindere mică* — întreprindere care are sub 50 de angajați și a cărei cifră de afaceri anuală și/sau al cărei total al bilanțului anual nu depășește 10 milioane euro, în conformitate cu prevederile Regulamentului (CE) nr. 800/2008 — anexa I;

n) *microîntreprindere* — întreprinderea care are sub 10 angajați și a cărei cifră de afaceri anuală și/sau al cărei total al bilanțului anual nu depășește 2 milioane euro, în conformitate cu prevederile Regulamentului (CE) nr. 800/2008 — anexa I;

o) *IMM aflată în dificultate* — întreprinderea mică sau mijlocie care îndeplinește următoarele condiții:

1. în cazul unei societăți cu răspundere limitată, atunci când mai mult de jumătate din capitalul social a dispărut, peste un sfert din acest capital fiind pierdut în ultimele 12 luni; sau

2. în cazul unei societăți în care cel puțin o parte din asociați răspunde nelimitat pentru datoriile întreprinderii, atunci când mai mult de jumătate din capitalul propriu a dispărut, așa cum reiese din contabilitatea societății, peste un sfert din acest capital fiind pierdut în ultimele 12 luni; sau

3. indiferent de tipul societății, când respectiva întreprindere întrunește condițiile prevăzute de legislația națională privind procedura insolvenței;

4. o IMM cu o vechime de mai puțin de 3 ani nu se consideră a fi în dificultate în această perioadă în sensul prezentei scheme de ajutor *de minimis*, cu excepția cazului în care îndeplinește condițiile prevăzute la pct. 3;

p) *întreprindere mare aflată în dificultate* — întreprinderea care fie se regăsește în una dintre situațiile prevăzute la lit. o) pct. 1, 2 sau 3, fie prezintă simultan simptome obișnuite ale unei întreprinderi aflate în dificultate, cum ar fi: creșterea pierderilor, scăderea cifrei de afaceri, creșterea volumului stocurilor, supracapacitate, scăderea fluxului de numerar, îndatorare crescută, creșterea sarcinilor financiare și scăderea sau dispariția valorii activului net;

q) *organism/organizație de cercetare* — o entitate, precum o universitate sau un institut de cercetare, indiferent de statutul său juridic (organizată conform dreptului public sau privat) ori de modul său de finanțare, al cărei scop principal este de a realiza cercetare fundamentală, cercetare industrială sau dezvoltare experimentală și de a-și face cunoscute rezultatele prin predare, publicare ori transfer de tehnologie; toate profiturile trebuie reinvestite în aceste activități, în difuzarea rezultatelor sau în predare; întreprinderile care pot exercita influență asupra unui astfel de organism, de exemplu, prin calitatea lor de acționari sau membri ai organismului, nu se bucură de acces preferențial la capacitățile de cercetare ale organismului în cauză sau la rezultatele cercetărilor acestuia. Organismele/Organizațiile de cercetare care desfășoară atât activități economice, cât și activități noneconomice sunt calificate drept întreprinderi în cazul în care nu țin contabilitate separată pentru cele două activități;

r) *pol de competitivitate* — asociere, într-un spațiu geografic definit, între întreprinderi, centre de cercetare, universități, autorități publice locale și catalizatori care au la bază o strategie comună de dezvoltare cu scopul de a genera sinergii în jurul unor proiecte inovative orientate spre una sau mai multe piețe. Un astfel de pol nu are o localizare impusă, astfel încât, din punct de vedere teritorial, un pol de competitivitate poate fi plasat atât într-o singură locație zonală, cât și în zone ce aparțin mai multor regiuni de dezvoltare din România. Un pol de competitivitate poate fi constituit într-o entitate juridică sau poate funcționa pe baza unor acorduri de parteneriat între membrii săi. Calitatea de pol de competitivitate este dovedită de 3 elemente: componența (existența în pol a celor 3 tipuri de entități, respectiv întreprinderi, organisme/organizații de cercetare/universități și catalizatori), asocierea (având ca rezultat fie o persoană juridică, fie o entitate care funcționează pe baza unui acord formal de asociere semnat de membrii polului) și strategia de dezvoltare

a polului care este un document însoțit formal (adică semnat) de toți membrii polului;

s) *produse agricole* — produsele enumerate în anexa nr. 1 la Tratatul CE, cu excepția produselor pescărești;

t) *proiecte de tip „soft”* — proiecte de interes comun pentru membrii polului care prevăd activități, altele decât cele de investiții și de cercetare-dezvoltare-inovare;

u) *rata de actualizare* — rata calculată conform Comunicării Comisiei privind revizuirea metodei de stabilire a ratelor de referință și de scont, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. C14 din 19 ianuarie 2008;

v) *transformarea (procesarea) produselor agricole* — o operațiune asupra produsului agricol în urma căreia rezultă de asemenea un produs agricol, cu excepția activităților agricole necesare preparării unui produs animal sau vegetal pentru prima vânzare.

V. Beneficiari eligibili

Art. 9. — Potențialii beneficiari ai schemei de ajutor *de minimis* pot fi numai membrii poliilor de competitivitate (inclusiv entitatea de reprezentare a polului și orice asocieră a membrilor polului) organizați astfel:

a) societăți comerciale înregistrate conform Legii nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv entitatea de reprezentare a polului;

b) organizații neguvernamentale care au activități economice și/sau reprezintă mediul de afaceri, constituite în baza Ordonanței Guvernului nr. 26/2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare;

c) entități înființate în baza Legii nr. 151/1998 privind dezvoltarea regională în România, abrogată și înlocuită prin Legea nr. 315/2004 privind dezvoltarea regională în România, cu modificările și completările ulterioare;

d) universități;

e) organisme/organizații de cercetare.

VI. Solicitanți

Art. 10. — Pentru a beneficia de finanțare în cadrul prezentei scheme de ajutor *de minimis*, solicitantul trebuie să respecte următoarele condiții:

1. să solicite finanțare/finanțări pentru proiect/proiecte cu impact asupra întregului pol de competitivitate al cărui membru este;

2. indiferent de forma juridică de organizare, să nu se afle în procedura de executare silită, reorganizare judiciară, faliment, închidere operațională, dizolvare, lichidare, administrare specială și să nu aibă activitățile suspendate sau alte situații similare reglementate de lege;

3. indiferent de forma juridică de organizare, să îndeplinească condițiile de eligibilitate stabilite prin Regulamentul (CE, Euratom) nr. 1.605/2002 al Consiliului din 25 iunie 2002 privind Regulamentul financiar aplicabil bugetului general al Comunităților Europene în art. 93, respectiv:

— nu se află în stare de faliment sau nu face obiectul unei proceduri de lichidare ori de administrare specială, nu a încheiat concordate, nu și-a suspendat activitatea economică sau nu face obiectul unei proceduri în urma acestor situații ori nu se află în situații similare în urma unei proceduri de aceeași natură prevăzute de legislația sau de reglementările naționale;

— nu a fost condamnat printr-o hotărâre cu valoare de *res judicata* pentru un delict legat de conduita sa profesională;

— nu a comis în conduita sa profesională greșeli grave, demonstrate prin orice mijloace pe care autoritatea contractantă le poate justifica;

— și-a îndeplinit obligațiile de plată a contribuțiilor la fondul asigurărilor sociale sau de achitare a impozitelor în conformitate cu prevederile legale ale țării în care este stabilit ori ale țării autorității contractante sau ale țării unde se execută contractul;

— nu a fost condamnat printr-o hotărâre cu valoare de *res judicata* pentru fraudă, corupție, participare la o organizație criminală sau la orice alte activități ilegale în detrimentul intereselor financiare ale Comunităților Europene;

— în urma altei proceduri de achiziționare sau în urma unei proceduri de alocare a unei subvenții finanțate de la bugetul comunitar, nu a fost găsit vinovat de încălcarea gravă a contractului datorită nerespectării obligațiilor contractuale;

— reprezentantul legal și/sau reprezentanții partenerilor asociați nu a/au fost subiecți unei judecări în cadrul căreia o instanță judecătorească a pronunțat o hotărâre definitivă și irevocabilă de condamnare pentru fraudă, corupție, implicarea în organizații criminale sau în alte activități ilegale, în detrimentul intereselor financiare ale Uniunii Europene;

— în urma unei proceduri de acordare a unei finanțări nerambursabile din fonduri publice comunitare și/sau naționale, nu a fost găsit vinovat printr-o hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă de încălcarea contractului din cauza nerespectării obligațiilor contractuale;

— solicitantul găsit vinovat printr-o hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă de încălcarea unuia sau mai multor contracte finanțate din fonduri publice comunitare și/sau naționale din cauza nerespectării obligațiilor contractuale sau care a recunoscut debitul stabilit în sarcina sa de către autoritatea contractantă va putea să depună cerere pentru a fi finanțat în cadrul prezentei scheme de ajutor *de minimis*, cu condiția achitării acestui debit, precum și a penalităților aferente și să facă dovada achitării acestora, precum și a îndeplinirii, la momentul depunerii proiectului, a oricăror măsuri stabilite în sarcina sa de către instanța judecătorească și/sau de către autoritatea contractantă;

4. la data depunerii cererii de finanțare, să își fi îndeplinit obligațiile de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale către bugetele componente ale bugetului general consolidat, în conformitate cu prevederile legale în vigoare în România. Pentru solicitanții asociați, condiția se aplică fiecărui partener de proiect;

5. să fie înregistrați în România;

6. solicitantul îndeplinește și alte condiții specificate în ghidul solicitantului, care nu aduc atingere prevederilor în materie de ajutor *de minimis*.

VII. Necesitatea implementării schemei

Art. 11. — În România conceptul „poli de competitivitate” este un concept nou și se bazează pe experiența internațională și, în special, pe cea europeană. În ultimii ani diferite inițiative la nivel local și național au dus la apariția și dezvoltarea unor aglomerări industriale (de tipul clusterelor inovative) care au un rol din ce în ce mai mare în progresul economic. Poli de competitivitate reprezintă motoare ale dezvoltării economice prin coagularea operatorilor economici pe lanțuri tehnologice (de la proiectarea tehnologiilor/proceselor, bunurilor și serviciilor până la utilizatorii finali) în diferite sectoare industriale.

Art. 12. — O schemă de ajutor de stat a fost elaborată pentru finanțarea proiectelor poliilor de competitivitate cu reprezentare națională și europeană. Această schemă de ajutor *de minimis* este complementară schemei de ajutor de stat în sensul că oferă finanțare poliilor de competitivitate pentru o implementare coordonată și coerentă a proiectelor la nivelul întregii structuri. Schema de ajutor *de minimis* urmărește întărirea structurilor de poli de competitivitate care se află în faza incipientă în România și apropierea lor de parteneri europeni cu experiență și tradiție în diferite sectoare industriale.

Art. 13. — Schema de ajutor *de minimis* va finanța acele activități eligibile în favoarea poliilor de competitivitate care nu au mai fost finanțate în ultimii 3 ani din alte surse publice naționale sau comunitare.

VIII. Plafon maxim

Art. 14. — a) Valoarea totală a ajutorului *de minimis* acordat unui beneficiar individual nu va depăși 200.000 euro pe o perioadă de 3 ani fiscali. Valoarea totală a ajutorului *de minimis* acordat unei întreprinderi care își desfășoară activitatea în sectorul transportului rutier nu va depăși 100.000 euro pe o perioadă de 3 ani fiscali. Aceste plafoane se vor aplica indiferent de forma ajutorului *de minimis* sau de obiectivul urmărit și indiferent dacă ajutorul acordat de statul membru este finanțat parțial sau total din resurse comunitare.

b) Plafonul stabilit va fi exprimat în numerar, ca valoare brută, înainte de deducerea taxelor sau a altor obligații fiscale.

Art. 15. — La nivelul unui pol de competitivitate suma totală a cererilor de finanțare care vor beneficia de ajutor *de minimis* nu poate depăși valoarea de 2.000.000 euro, pe toată perioada de implementare a prezentei scheme de ajutor *de minimis*.

Art. 16. — În cadrul prezentei scheme de ajutor *de minimis*, ajutorul *de minimis* se va acorda sub formă de finanțare nerambursabilă, eșalonat, pe etape de implementare a proiectului. Valoarea ajutorului va fi actualizată folosindu-se o rată egală cu rata de referință stabilită de Comisia Europeană la momentul acordării ajutorului *de minimis*.

Art. 17. — Solicitantul va acoperi valoarea cheltuielilor neeligibile și a celor conexe.

Art. 18. — În cazul în care valoarea totală a ajutoarelor *de minimis* acordate unui beneficiar pe o perioadă de 3 ani fiscali consecutivi (indiferent de forma ajutorului *de minimis* sau de obiectivul urmărit și indiferent dacă ajutorul a fost acordat din surse naționale ori comunitare), cumulată cu valoarea alocării financiare acordate în conformitate cu prevederile prezentei scheme de ajutor *de minimis*, depășește pragul *de minimis* menționat la art. 14, solicitantul nu poate beneficia de prevederile schemei de ajutor *de minimis* nici chiar pentru acea fracție din ajutor care nu depășește aceste plafoane.

IX. Activități eligibile

Art. 19. — Activitățile eligibile pentru această schemă de ajutor *de minimis* se încadrează în următoarele tipuri:

a) activități de coordonare, monitorizare și raportare privind implementarea coordonată și coerentă a proiectelor și realizarea strategiilor de dezvoltare a polilor de competitivitate;

b) activități privind funcționarea polilor de competitivitate;

c) activități de instruire, consultanță, pregătirea proiectelor, asistență de specialitate, participarea la reuniuni — târguri — conferințe — simpozioane în țară și în Europa;

d) activități ce contribuie la optimizarea implementării proiectelor și, respectiv, a strategiilor de dezvoltare la nivelul polilor de competitivitate, cum ar fi: comunicare, construire de imagine (branding) la nivel național și european, mediatizarea proiectelor și a rezultatelor, întărirea cooperării cu parteneri interni și europeni;

e) activități de marketing.

X. Cheltuieli eligibile

Art. 20. — Beneficiarii de finanțări prin prezenta schemă de ajutor *de minimis* pot implementa prin resurse proprii proiectele aprobate spre finanțare sau pot contracta implementarea proiectelor prin procedura de achiziție publică a bunurilor și serviciilor prevăzute de respectivele proiecte. În orice situație responsabilitatea juridică privind finanțările primite în cadrul prezentei scheme de ajutor *de minimis* rămâne în sarcina beneficiarului care semnează contractul cu furnizorul schemei.

Art. 21. — Cheltuielile eligibile pentru prezenta schemă de ajutor *de minimis* se încadrează în următoarele tipuri:

a) cheltuieli pentru achiziția de servicii de consultanță, cu condiția ca serviciul de consultanță respectiv să nu se constituie într-o activitate continuă sau periodică și să nu fie legat de cheltuielile curente de funcționare a activității beneficiarului;

b) cheltuielile de management ale polului de competitivitate;

c) cheltuieli pentru participarea IMM-urilor la târguri.

XI. Criterii de eligibilitate generale pentru beneficiari și proiecte

Art. 22. — În baza contractului de finanțare încheiat cu furnizorul schemei de ajutor *de minimis*, beneficiarii pot deconta cheltuieli eligibile definite la art. 21 și efectuate începând cu data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a prezentei scheme de ajutor *de minimis*.

Art. 23. — La acordarea finanțărilor se vor urmări următoarele criterii generale:

a) beneficiarii sunt membrii polului de competitivitate;

b) proiectele finanțate prin prezenta schemă de ajutor *de minimis* vizează activități desfășurate în beneficiul polului de competitivitate în ansamblu;

c) activitățile propuse prin proiecte să nu fi fost finanțate din fonduri publice în ultimii 3 ani și să nu beneficieze de fonduri publice sau alte surse de finanțare;

d) durata proiectelor nu trebuie să depășească 24 de luni de la data semnării contractului;

e) proiectele trebuie să respecte legislația comunitară aplicabilă în domeniul ajutorului *de minimis*, egalității de șanse, protecției mediului și eficienței energetice.

XII. Durata de aplicare a schemei

Art. 24. — Prezenta schemă de ajutor *de minimis* se aplică de la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, Partea I, până la epuizarea bugetului alocat, dar nu mai târziu de 31 decembrie 2013.

XIII. Bugetul schemei de ajutor de minimis

Art. 25. — Valoarea maximă estimată a ajutorului *de minimis* care va fi acordat în cadrul prezentei scheme, pe întreaga durată de aplicare a acesteia, este de 24 milioane euro, finanțat din POS CCE. Repartizarea anuală, orientativă, a sumelor alocate se prezintă astfel:

| Anul | Sume alocate din POS CCE (euro) |
|------|---------------------------------|
| 2012 | 18.000.000 |
| 2013 | 6.000.000 |

Art. 26. — Numărul estimat al beneficiarilor prezentei scheme de ajutor *de minimis* este de 120, corespunzător unui număr orientativ de 12 poli de competitivitate.

Art. 27. — Finanțarea proiectelor în cadrul prezentei scheme de ajutor *de minimis* se face în sistem ajutor financiar nerambursabil în proporție de 100%.

XIV. Regula de cumul

Art. 28. — Regulile privind cumulul ajutoarelor se aplică în cazul în care se acordă măsuri de natura ajutorului *de minimis* aceluiași beneficiar, indiferent de sursa de proveniență a acestora, respectiv surse locale, regionale, naționale sau comunitare, pentru finanțarea acelorași costuri eligibile.

Art. 29. — (1) Ajutorul *de minimis* nu se cumulează cu ajutorul de stat pentru aceleași costuri eligibile, în cazul în care acest cumul ar duce la o intensitate a ajutorului care depășește nivelul stabilit pentru circumstanțele specifice fiecărui caz de un regulament de exceptare pe categorii sau de o decizie adoptată de către Comisia Europeană.

(2) Valoarea maximă a ajutorului *de minimis* de care poate beneficia un beneficiar se calculează cumulând ajutoarele *de minimis* primite în anul fiscal în curs cu ajutoarele *de minimis* primite în ultimii 2 ani fiscali consecutivi; aceasta nu poate depăși echivalentul în lei a 200.000 euro, respectiv 100.000 euro pentru societățile care activează în sectorul transportului rutier.

(3) Pentru respectarea regulilor de cumul, beneficiarul ajutorului *de minimis* va prezenta o declarație pe propria răspundere din care să reiasă dacă a mai solicitat sau este în

curs de a solicita alte ajutoare de stat sau ajutoare *de minimis* pentru aceleași costuri eligibile. Administratorul schemei de ajutor *de minimis* va acorda ajutorul *de minimis* după ce va verifica, pe baza declarației pe propria răspundere a solicitantului, că prin acordarea finanțării nerambursabile în cadrul prezentei scheme de ajutor *de minimis* nu se depășește pragul *de minimis*.

XV. Procedura de implementare a schemei de ajutor *de minimis*

Art. 30. — Furnizorul schemei de ajutor *de minimis* asigură respectarea procedurilor prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2006 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 137/2007.

Art. 31. — Pentru a beneficia de ajutorul acordat prin prezenta schemă de ajutor *de minimis*, solicitantul va depune la furnizorul schemei o cerere de finanțare, însoțită de documentele specificate în ghidul solicitantului.

Art. 32. — Depunerea, evaluarea și selecția proiectelor se face în două etape, conform prevederilor din ghidul solicitantului. Etapa 1 constă în evaluarea și selecția strategiilor depuse, însoțite de fișele de proiecte. Etapa 2 constă în depunerea, evaluarea și selecția proiectelor individuale. Procedura de implementare a schemei referitoare la etapa a doua este următoarea:

- a) lansarea apelului de proiecte;
- b) primirea și înregistrarea cererilor de finanțare;
- c) verificarea administrativă (verificarea conformității cererilor și a documentelor însoțitoare) — numai cererile de finanțare care trec de această etapă vor putea face obiectul etapei următoare;
- d) verificarea eligibilității beneficiarilor — numai proiectele care trec de această etapă vor putea face obiectul etapei următoare;
- e) verificarea eligibilității proiectelor — numai proiectele care trec de această etapă vor putea face obiectul etapei următoare;
- f) evaluarea tehnică și financiară și selecția proiectelor;
- g) întocmirea și semnarea contractului de finanțare;
- h) acordarea prefinanțării;
- i) depunerea cererii de rambursare însoțită de documentele justificative;
- j) acordarea finanțării nerambursabile — se face de către Unitatea de plată a Programului operațional sectorial „Creșterea competitivității economice”, numai pe bază de documente justificative și după verificarea cheltuielilor;
- k) monitorizarea implementării proiectelor conform prevederilor contractuale.

Art. 33. — Evaluarea propunerilor de proiecte se face în concordanță cu criteriile prevăzute în ghidul solicitantului. Criteriile de evaluare pentru proiectele finanțate prin prezenta schemă de ajutor *de minimis* vizează: relevanța și impactul economic al proiectului asupra polului de competitivitate; calitatea și maturitatea proiectului; sustenabilitatea și capacitatea de operare a solicitanților.

Art. 34. — Furnizorul schemei de ajutor *de minimis* va încheia contracte de finanțare în limita bugetului alocat schemei, doar cu solicitanții ale căror proiecte au obținut la evaluare un punctaj peste pragul de calitate stabilit în ghidul solicitantului.

Art. 35. — Înainte de acordarea ajutorului, beneficiarii de ajutor *de minimis* vor depune la furnizorul schemei de ajutor *de minimis* și următoarele documente, care să ateste îndeplinirea tuturor condițiilor menționate în prezenta schemă de ajutor *de minimis*:

— declarație pe propria răspundere a beneficiarului de ajutor *de minimis*, scrisă, despre orice alt ajutor *de minimis* primit pe perioada ultimilor 2 ani fiscali și a anului fiscal curent;

— declarație pe propria răspundere a beneficiarului de ajutor *de minimis* cu privire la valoarea, obiectivul, momentul acordării și furnizorul ajutoarelor de stat care i-au fost acordate pentru acoperirea acelorași costuri eligibile finanțate și în cadrul prezentei scheme de ajutor *de minimis*.

Art. 36. — Furnizorul prezentei scheme de ajutor *de minimis* va informa în scris beneficiarii schemei cu privire la cuantumul ajutorului acordat în baza prezentei scheme de ajutor *de minimis* și caracterul *de minimis* al acestuia¹.

Art. 37. — Furnizorul schemei de ajutor *de minimis* va acorda ajutorul *de minimis* după ce va verifica, pe baza declarației pe propria răspundere a solicitantului, că prin acordarea finanțării nerambursabile în cadrul prezentei scheme de ajutor *de minimis* nu se depășește pragul *de minimis*.

Art. 38. — Furnizorul schemei de ajutor *de minimis* își rezervă dreptul de a nu achita ajutorul *de minimis* sau de a solicita recuperarea ajutorului *de minimis* deja acordat, în cazul în care documentele și informațiile furnizate de către beneficiar în documentele depuse se dovedesc a fi incorecte sau false.

XVI. Reguli privind transparența, monitorizarea și raportarea

Art. 39. — (1) Furnizorul schemei de ajutor *de minimis* are obligația de a supraveghea permanent ajutoarele *de minimis* acordate, aflate în derulare, și de a dispune măsurile care se impun în cazul încălcării condițiilor impuse prin prezenta schemă de ajutor *de minimis* ori prin legislația națională sau europeană aplicabilă la momentul respectiv.

(2) În cazul în care există îndoieli serioase cu privire la datele transmise de către furnizorul schemei de ajutor *de minimis*, Consiliul Concurenței poate să solicite date și informații suplimentare și, după caz, să facă verificări la fața locului.

(3) În cazul în care furnizorul schemei de ajutor *de minimis* nu are date definitive privind valoarea ajutorului *de minimis*, acesta va transmite valori estimative.

(4) Erorile constatate de furnizorul schemei de ajutor *de minimis* și corecțiile legale, anulări, recalculări, recuperări, rambursări se raportează până la data de 31 martie a anului următor anului de raportare.

(5) Furnizorul schemei de ajutor *de minimis* va transmite spre informare Consiliului Concurenței prezenta schemă *de minimis* în termen de 15 zile de la data adoptării acesteia, conform art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 137/2007.

Art. 40. — Pe baza unei cereri scrise, furnizorul schemei de ajutor *de minimis* va transmite Comisiei Europene, prin intermediul Consiliului Concurenței, în termen de 20 de zile lucrătoare sau într-un termen mai lung stabilit în cerere, toate informațiile pe care Comisia Europeană le consideră necesare pentru a evalua dacă au fost respectate condițiile prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 1.998/2006, în special valoarea totală a ajutorului *de minimis* primit de o întreprindere.

Art. 41. — În vederea asigurării monitorizării ajutoarelor de stat la nivel european și național, furnizorul schemei de ajutor *de minimis* are obligația să păstreze evidențe detaliate referitoare la alocările individuale acordate către beneficiari, pe o perioadă de minimum 10 ani de la acordarea ultimului ajutor în cadrul schemei. Aceste evidențe trebuie să includă toate informațiile necesare pentru a demonstra respectarea condițiilor impuse de legislația comunitară în domeniul ajutorului de stat.

¹ Așa cum este prevăzut la art. 3 din Regulamentul CE nr. 1.998/2006 al Comisiei din 15 decembrie 2006 pentru aplicarea art. 87 și 88 din Tratatul privind ajutorul *de minimis*, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 379 din 28 decembrie 2006.

Art. 42. — Fiecare beneficiar va păstra timp de 10 ani evidențele privind ajutoarele *de minimis* primite în cadrul prezentei scheme *de minimis* de la data semnării contractului de finanțare. Această evidență trebuie să conțină toate informațiile necesare pentru a demonstra respectarea condițiilor

impuse de legislația comunitară în domeniul ajutorului *de minimis*.

XVII. Dispoziții finale

Art. 43. — Textul prezentei scheme de ajutor *de minimis*, precum și ghidul solicitantului vor fi publicate integral pe site-ul MECMA, la adresa www.minind.ro

MINISTERUL MEDIULUI ȘI PĂDURILOR

ORDIN

pentru modificarea pozițiilor 107, 139 și „Total țară” din anexa nr. 1 la Ordinul ministrului mediului și pădurilor nr. 1.384/2011 privind aprobarea cotelor de recoltă pentru speciile de faună de interes cinegetic, la care vânărea este permisă, pentru sezonul de vânătoare 15 mai 2011—14 mai 2012

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 241.663/DA din 13 decembrie 2011 al Direcției păduri și dezvoltare forestieră, în temeiul prevederilor art. 6 alin. (1) lit. f) și alin. (4) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 15 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.635/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul mediului și pădurilor emite următorul ordin:

Art. I. — Pozițiile 107, 139 și „Total țară” din anexa nr. 1 la Ordinul ministrului mediului și pădurilor nr. 1.384/2011 privind aprobarea cotelor de recoltă pentru speciile de faună de interes cinegetic, la care vânărea este permisă, pentru sezonul de vânătoare 15 mai 2011—14 mai 2012, publicat în Monitorul

Official al României, Partea I, nr. 333 și 333 bis din 13 mai 2011, cu modificările ulterioare, se modifică și vor avea cuprinsul prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul mediului și pădurilor,

László Borbély

București, 10 ianuarie 2012.

Nr. 26.

ANEXĂ

| Nr. crt. | Jud. | Gestionari fonduri de vânătoare | Fond cinegetic | | Cote de recoltă aprobate la: | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|------|---------------------------------|----------------|-------------|------------------------------|---------|----------|-----------------|-----------------|---------|--------------|-----------------|-----------------|--------------|----------|-----------------|-----------------|---------|-----------------|
| | | | Nr. | Denumire | Căprior | | | Cerb comun | | | Cerb lopătar | | | Capră neagră | | | | | |
| | | | | | Total, din care | Masculi | | Femele, tineret | Total, din care | Masculi | | Femele, tineret | Total, din care | Masculi | | Femele, tineret | Total, din care | Masculi | Femele, tineret |
| | | | | | | Trofeu | Selecție | | | Trofeu | Selecție | | | Trofeu | Selecție | | | | |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| 107 | AR | DS Arad | 22 | Salisteanca | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 34 | 0 | 4 | 30 | 0 | 0 | 0 |
| ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| 139 | | Total județ | | | 467 | 83 | 209 | 175 | 89 | 9 | 43 | 37 | 175 | 19 | 33 | 123 | 0 | 0 | 0 |
| ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| TOTAL ȚARĂ | | | | | 12374 | 2170 | 4556 | 5652 | 1972 | 409 | 735 | 829 | 555 | 51 | 121 | 383 | 345 | 188 | 160 |

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

REGULAMENT

pentru modificarea Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 1/2000 privind operațiunile de piață monetară efectuate de Banca Națională a României și facilitățile permanente acordate de aceasta participanților eligibili

Având în vedere prevederile art. 1 alin. (2) și ale art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări și completări de Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare,

în baza art. 2 alin. (2) lit. a), art. 5 și art. 6 alin. (3) din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României, cu modificările ulterioare,

în temeiul art. 48 din Legea nr. 312/2004, cu modificările ulterioare, și al art. 420 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare,

Banca Națională a României emite prezentul regulament.

Art. I. — Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 1/2000 privind operațiunile de piață monetară efectuate de Banca Națională a României și facilitățile permanente acordate de aceasta participanților eligibili, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 84 din 1 februarie 2008, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 1, literele b) și c) vor avea următorul cuprins:

„b) *cumpărări reversibile — repo — de active eligibile pentru tranzacționare* — tranzacții reversibile în cadrul cărora, în scopul injectării de lichiditate, Banca Națională a României cumpără de la participanți eligibili active eligibile pentru tranzacționare, cu angajamentul acestora de a răscumpăra respectivele active la o dată ulterioară și la un preț stabilit la data încheierii tranzacției. Transferul proprietății asupra activelor eligibile respective se realizează prin mecanismul «livrare contra plată»;

c) *vânzări reversibile — reverse repo — de active eligibile pentru tranzacționare* — tranzacții reversibile în cadrul cărora, în scopul absorbției de lichiditate, Banca Națională a României vinde participanților eligibili active eligibile pentru tranzacționare, angajându-se să răscumpere respectivele active la o dată ulterioară și la un preț stabilit la data încheierii tranzacției. Transferul proprietății asupra activelor eligibile respective se realizează prin mecanismul «livrare contra plată»;

2. La articolul 2, alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„(4) Pentru participarea la operațiunile de piață monetară și la facilitățile de depozit ale Băncii Naționale a României, băncile, băncile de credit ipotecar, casele centrale ale cooperativelor de credit, băncile de economisire și creditare în domeniul locativ, persoane juridice române, sucursalele din România ale instituțiilor de credit din state membre, respectiv din state terțe, cu excepția sucursalelor din România ale instituțiilor de credit emitente de monedă electronică, trebuie să aibă calitatea de participant la sistemul ReGIS, iar pentru participarea la operațiunile de piață monetară și la facilitățile de creditare ale Băncii Naționale a României ce implică tranzacții cu titluri de stat

și/sau certificate de depozit, acestea trebuie să aibă și calitatea de participant la sistemul de depozitare și decontare SaFIR.”

3. Articolul 5 va avea următorul cuprins:

„Art. 5. — Activele eligibile pentru tranzacționare și pentru garantare sunt evaluate zilnic de Banca Națională a României la prețul ajustat (%), determinat prin deducerea unor marje (haircuturi), exprimate procentual, din prețul (%) stabilit de Banca Națională a României, pentru toate categoriile de active eligibile. Prețul (%), precum și marjele (haircuturile) aferente activelor eligibile pentru tranzacționare și pentru garantare sunt puse la dispoziția participanților de către Banca Națională a României, prin mijloace de comunicare specifice sistemului SaFIR.”

4. La articolul 10, alineatele (2) și (3) vor avea următorul cuprins:

„(2) Valoarea totală de răscumpărare a activelor eligibile pentru tranzacționare se compune din valoarea de vânzare și dobânda datorată la scadență, aferentă valorii respectivelor active vândute. Rata dobânzii aplicate este rata dobânzii simple, cu convenția NUMĂR DE ZILE/360.

(3) Valoarea activelor eligibile pentru tranzacționare, care fac obiectul cumpărărilor/vânzărilor reversibile — repo/reverse repo — trebuie să acopere în permanență valoarea de răscumpărare a acestora.”

5. La articolul 11, alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Valoarea activelor eligibile aduse în garanție trebuie să acopere în proporție de 100% creditul acordat și dobânda aferentă.”

6. Articolul 21 va avea următorul cuprins:

„Art. 21. — Acordarea creditului lombard este condiționată de colateralizarea acestuia cu active eligibile. Garanțiile trebuie constituite până la momentul acordării creditului, iar valoarea acestora trebuie să acopere în proporție de 100% creditul și dobânda aferentă.”

Art. II. — Prezentul regulament intră în vigoare în termen de 30 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,

Mugur Constantin Isărescu

București, 12 ianuarie 2012.

Nr. 3.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2012 —

| Nr. crt. | Denumirea publicației | Număr de apariții anuale | Valoare (TVA 9% inclus) — lei | | |
|----------|---|--------------------------|-------------------------------|--------|--------|
| | | | 12 luni | 3 luni | 1 lună |
| 1. | Monitorul Oficial, Partea I | 900 | 1.200 | 330 | 120 |
| 2. | Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară | 144 | 1.500 | | 140 |
| 3. | Monitorul Oficial, Partea a II-a | 200 | 2.250 | | 200 |
| 4. | Monitorul Oficial, Partea a III-a | 435 | 430 | | 40 |
| 5. | Monitorul Oficial, Partea a IV-a | 4.800 | 1.720 | | 160 |
| 6. | Monitorul Oficial, Partea a VI-a | 250 | 1.600 | | 150 |
| 7. | Monitorul Oficial, Partea a VII-a | 48 | 540 | | 50 |
| 8. | Colecția Legislația României | 4 | 450 | 120 | |
| 9. | Colecția Hotărâri ale Guvernului României | 12 | 750 | | 70 |

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2012 —

| Produs | Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere) | | | | | | | | | |
|-------------------|--|------------|-------------|--------------|--------------|---------------------|------------|-------------|--------------|--------------|
| | Lunar | | | | | Anual | | | | |
| | Online/ Monopost | Rețea 5 | Rețea 25 | Rețea 100 | Rețea 300 | Online/ Monopost | Rețea 5 | Rețea 25 | Rețea 100 | Rețea 300 |
| AutenticMO | 50 | 130 | 330 | 790 | 1.740 | 500 | 1.250 | 3.130 | 7.510 | 16.520 |
| ExpertMO | 100 | 250 | 630 | 1.510 | 3.320 | 1.000 | 2.500 | 6.250 | 15.000 | 33.000 |
| Autentic+ExpertMO | 130 | 330 | 830 | 1.990 | 4.380 | 1.300 | 3.250 | 8.130 | 19.510 | 42.920 |

| Produs | Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial) | | | | | | | | | |
|-------------------|--|------------|-------------|--------------|--------------|---------------------|------------|-------------|--------------|--------------|
| | Lunar | | | | | Anual | | | | |
| | Online/ Monopost | Rețea 5 | Rețea 25 | Rețea 100 | Rețea 300 | Online/ Monopost | Rețea 5 | Rețea 25 | Rețea 100 | Rețea 300 |
| AutenticMO | 60 | 150 | 380 | 910 | 2.000 | 600 | 1.500 | 3.750 | 9.000 | 19.800 |
| ExpertMO | 120 | 300 | 750 | 1.800 | 3.960 | 1.200 | 3.000 | 7.500 | 18.000 | 39.600 |
| Autentic+ExpertMO | 150 | 380 | 950 | 2.280 | 5.020 | 1.500 | 3.750 | 9.380 | 22.510 | 49.520 |

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia

50 lei/an

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

